



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Посл. број: 48.Ст-273/2012
25. април 2013. године
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, као стечајни судија Вера Тешић, у поступку стечаја над дужником „DANEX“ д.о.о. у стечају из Београда, ул. Нушићева бр. 6, МБ 7587651, донео је дана 25.04.2013.године

РЕШЕЊЕ

I - **РАЗРЕШАВА СЕ** дужности стечајног управника КОТУР МИЛУТИН из Београда, ул. Солунска бр. 36.

II - **ИМЕНУЈЕ СЕ** за стечајног управника ЛУКАЧ ЖИВАН из Београда, ул. Луке Војводића бр.69 са канцеларијом у Београду, ул. Кнеза Милоша бр. 91.

III - Ово решење ступа на снагу **одмах**.

IV - **НАЛАЖЕ СЕ** разрешеном стечајном управнику Котур Милутину да изврши примопредају целокупне имовине и документације стечајног дужника новоименованом стечајном управнику Лукач Живану у року од 5 дана од дана доношења овог решења.

V - Разрешени стечајни управник је дужан да Извештај о току стечајног поступка и стању стечајне масе од дана отварања стечајног поступка до дана разрешења достави стечајном судији и Одбору поверилаца са подацима сагласно чл. 29 ст. 5 Закона о стечају.

VI - Изреку овог решења објавити на огласној табли суда и у Службеном гласнику РС, а решење доставити Агенцији за привредне регистре и Агенцији за лиценцирање стечајних управника.

Образложење

Решењем овог суда 48 СТ.273/2012 од 24.04.2012. године отворен је поступак стечаја над стечајним дужником Предузеће за промет на велико и мало Danex д.о.о. из Београда, ул. Нушићева бр. 6, МБ 7587651. Истим решењем именован је за стечајног управника Светозар Обреновић из Београда.

Решењем 48 СТ. 273/2012 од 22.10.2012. године на лични захтев разрешен је дужности стечајни управник Светозар Обреновић из Београда и

именован стечајни управник Драган Перковић из Новог Београда. Против наведеног решења поверилац и председник Одбора поверилаца Mdlinc д.о.о. из Београда изјавио је жалбу због начина избора стечајног управника Перковић Драгана, јер стечајни судија није применио методу случајног одабира у складу са чл. 20 ст. 2 Закона о стечају, па је предложио да другостепени суд наложи овом суду као првостепеном да новог стечајног управника одреди методом случајног одабира у складу са наведеним одредбама Закона о стечају. Привредни апелациони суд, решавајући по жалби донео је решење дана 20.12.2012. године којим је укинуо решење овог суда 48 СТ. 273/12 од 22.10.2012.године у делу у коме је именован стечајни управник Перковић Драган из Новог Београда.

Поднеском од 07.12.2012.године Одбор поверилаца је предложио да се разреши стечајни управник Перковић Драган, а да се за стечајног управника именује Лукач Живан из Београда у складу са чл. 32 ст. 3 Закона о стечају.

Поступајући по решењу Привредног апелационог суда стечајни судија је дана 10.01.2013. године донео решење којим је, случајним одабиром, именовано новог стечајног управника Котур Милутина из Београда, а примењујући одредбу чл. 20 ст. 2 Закона о стечају, те решењем од 11.01.2013.године одбацио предлог Одбора поверилаца за разрешење стечајног управника Перковић Драгана, а све имајући у виду да је Привредни апелациони суд својом одлуком укинуо решење стечајног судије од 22.10.2012. године којим је именован стечајни управник Перковић Драган.

На решење стечајног судије од 10.01.2013. године и 11.01.2013. године пуномоћник повериоца и председник Одбора повериоца Mdlinc д.о.о. из Београда изјавио је жалбу Привредном апелационом суду дана 21.01.2013.године.

Решењем Привредног апелационог суда од 14.03.2013. године које је примљено код овог суда 29.03.2013. године враћени су списи предмета 48 СТ. 273/12 са неразматреним жалбама а ради спровођења извиђајних радњи и испитивања могућности доношења допуског решења у смислу чл. 356 ЗПП-а и чл. 32 ст. 3 Закона о стечају, имајући у виду да је решењем 48 СТ. 273/12 од 11.01.2013. године одбачен предлог Одбора поверилаца од 07.12.2012. године у делу који се односи на разрешење стечајног управника Перковић Драгана.

Поступајући по решењу Привредног апелационог суда од 14.03.2013. године стечајни судија је Закључком од 15.04.2013. године наложио Одбору поверилаца да се у року од 5 дана од пријема Закључка изјасни да ли остаје код предлога из поднеска од 07.12.2012. године да се за стечајног управника у овом стечајном предмету именује Лукач Живан из Београда.

Поступајући по Закључку стечајног судије дана 23.04.2013. године пуномоћник председника Одбора поверилаца Mdlinc д.о.о. из Београда доставио је писмено изјашњење у коме је наведено да Одбор поверилаца остаје код предлога из поднеска од 07.12.2012. године.

Одредбом чл. 32 ст. 3 Закона о стечају прописано је на предлог Одбора поверилаца за разрешење и истовремено именовање новог стечајног управника за који се изјаснило најмање три четвртине чланова Одбора стечајни судија разрешава стечајног управника и када не постоје разлози за разрешење из ст. 1 овог члана и истим решењем именује предложеног стечајног управника осим у случају када је за стечајног управника именована организација која је посебним законом одређена да обавља послове стечајног управника. Одредбом чл. 32 ст. 4 Закона о стечају прописано је да предлог из ст.3 овог члана Одбор поверилаца

може поднети на првом поверилачком рочишту или најкасније у року од 30 дана од дана одржавања првог поверилачког рочишта. Како су сва три члана Одбора поверилаца поднеском од 07.12.2012. године у законом предвиђеном року поднели предлог за разрешење стечајног управника Перковић Драгана из Београда и именовање стечајног управника Лукач Живана из Београда, те како је стечајни судија својим решењем од 11.01.2013. године делимично одлучио о предлогу Одбора поверилаца из напред наведених разлога, те није одлучио о делу предлога за именовање стечајног управника Лукач Живана и како се Одбор поверилаца поднеском од 23.04.2013. године, поступајући по Закључку стечајног судије од 15.04.2013. године, изјаснио да и даље остаје код датог предлога од 07.12.2012. године који подразумева именовање Лукач Живана из Београда за стечајног управника то је суд нашао да у конкретном случају има места примени одредбе чл. 356 ЗПП-а, који се примењује сходно одредби чл. 7 Закона о стечају, па је имајући у виду напред наведено као и одредбе чл. 32 ст. 3 Закона о стечају одлучио да у овом стечајном поступку за стечајног управника именује предложеног стечајног управника од стране Одбора поверилаца Лукач Живана због чега је морао бити разрешен досадашњи стечајни управник Котур Милутин из Београда. Из напред наведених разлога стечајни судија је донео ово допунско решење и одлучио као у ставу I, II и III изреке истог.

Одлука из става IV и V изреке овог решења заснива се на одредби чл. 33 ст. I Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана објављивања на огласној табли суда односно од дана достављања решења разрешеном и новоименованом стечајном управнику.

